



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-769/2023-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZO-PE d.o.o., Osijek, Ivana Gundulića 28, OIB: 34072523452, 15. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ZO-PE d.o.o., Osijek, Ivana Gundulića 28, OIB: 34072523452.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Zdravko Grubeša, Piškorevci, Zagrebačka 8a, OIB 38584131681.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ZO-PE d.o.o. u stečaju, Osijek, Ivana Gundulića 28, OIB: 34072523452.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja te Financijskoj agenciji i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VII Nalaže se osobi koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, Levente Szocs, Sfantu Gheorghe, Jud.Cv Mun. Str. Nicolae Lorga 14, Bl. 13.SC.C ET 3/14, Rumunjska, OIB: 15611356612, kao ranijem direktoru stečajnog dužnika, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka zakonskih rokova, odnosno predaje nadležnim tijelima na adresi

u Republici Hrvatskoj, ako se utvrdi da isti nije počinio kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju, porezne prijevare, vezano za izazivanje stečaja i sl.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, Osijek, L. Jagera 3, je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka dana 31. srpnja 2023, Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-3195, jer je dužnik s danom 28. srpnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 826,55 eur i prema podacima koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, dužnik nema zaposlenih, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na dan 31. srpnja 2023. dužnik nije imao zaplijenjena novčana sredstva.

2. Podneskom od 6. rujna 2023. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku podnijelo je prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.102.811,94 eur, dostavlja knjigovodstvenu karticu dužnika, navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

3. Prema podacima iz Potvrde o blokadi, Klasa: 418-01/23-01/7194, Ur.broj: 321-2023-0016, na dan 4. rujna 2023. dužnik je u neprekidnoj blokadi u trajanju od 157 dana, u Očevidniku o redosljedu plaćanja, Klasa: 418-01/23-01/7194, Ur.broj: 321-2023-0020 od dana 4. rujna 2023. Iskazani su dospjeli nepodmireni nalozi za plaćanja u ukupnom iznosu od 951,69 eur.

4. Skraćeni stečajni postupak je obustavljen rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: 23 St-551/2023-6 od 11. rujna 2023. i isti se nastavio voditi primjenom općih odredaba Stečajnog zakona (NN broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), sukladno čl. 433. SZ-a, obzirom da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka.

5. Rješenjem i zaključkom ovog suda, poslovni broj: 3/St-769/2023-10 od 25. listopada 2023. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, direktor dužnika Levente Szocs iz Rumunjske je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Zdravko Grubeša iz Piškorevaca je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je istom dostaviti izvješće te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše od 18. studenog 2023. proizlazi:

- da je privremeni stečajni upravitelj uvidom u portal Fina-info utvrdio da je žiro-račun dužnika u neprekidnoj blokadi od 31. ožujka 2023.;
- da je pokušao stupiti u kontakt s direktorom dužnika kao i dobiti podatke o knjigovodstvu dužnika, a podatke je zatražio poštom e.mail-om, ali nije dobio povratne informacije;
- da Izvješće temelji na prikupljenim podacima prema Prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od Porezne uprave od 6. rujna 2023, prema podacima CVZ d.d. STP Đakovo od 30. listopada 2023, uvjerenju Državne geodetske uprave od 2. studenog 2023. i podacima s transakcije 117 od 2. studenog 2023.;
- da prema Uvjerenju Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Osijek, Odjel za katastar nekretnina Đakovo, od 2. studenog 2023., KLASA: 938-08/23-04/254, URBROJ: 541-25-05/11-23-2, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske;
- da dužnik posluje preko poslovnog računa otvorenog u Nova hrvatska banka d.d. Zagreb;
- da iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. od 30. listopada 2023., KLASA: 034-03/23-01/33702, URBROJ: 251-763-041/991-23-2, u vremenskom razdoblju od 1. siječnja 2018. do 30. listopada 2023. prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, zaključuje: dužnik nije bio vlasnik vozila;
- da je uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra utvrdio: dužnik nije predao GFI-POD za 2021. i 2022. niti je vodio poslovne knjige;
- da iz Transakcije 117 Osiguranici prijavljeni na reg.broj 3060443458, od dana 9. ožujka 2021. do 2. studenog 2023. proizlazi da je dužnik je u radnom odnosu imao jednog radnika (Brigitu Deže, od 1. travnja 2021. do 28. veljače 2022.);
- utvrđuje da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prema čl. 6. St. 1. I 2. SZ-a dok stečajni razlog prezaduženosti ne može se utvrditi iz razloga što stečajni dužnik nije vodio poslovne knjige i ne raspolaže s bilancom stanja stečajnog dužnika;
- da prema potvrdi Porezne uprave od 3. studenog 2023. obveze dužnika prema Republici Hrvatskoj su: 1651 –porez na dobit 766.000,91 eur, 1910 – porez na dohodak od kapitala 348.955,98 eur, 4251 – troškovi prisilne naplate 26.54 eur, ukupno 1.114.983,43 eur;
- da je Porezna uprava utvrdila obveze metodom uspoređivanja što znači da zakonski zastupnik nije dostavio prijavu poreza na dobit za 2021. i 2022;
- da privremeni stečajni upravitelj zaključuje da bi postojao razlog prezaduženosti s obzirom da je imovina društva 0,00 eur, a obveze društva 1.114.983,43 eur;
- da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a nije niti mogao doći do otuđenja imovine;
- predlaže da sud pozove vjerovnike koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da uplate predujam u iznosu od 1.427,00 eur, a ukoliko se ne uplati predujam, da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom i da se zakonski zastupnik dužnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije sukladno odredbama Zakona o arhivskom gradivu.

7. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određeno za 24. studenog 2023. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti predlagatelj Fina, a privremeni stečajni upravitelj izjavilo je da ostaje u cijelosti kod svog izvješća, predlaže da se ne sasluša zakonski zastupnik dužnika jer bi se teško došlo do njega jer živi u Rumunjskoj, navodi da je pokušao s njim stupiti u kontakt preko e.mail-a, ali povratni odgovor nije dobio.

8. Vjerovnik-predlagatelj vođenja stečajnog postupka Republika Hrvatska na ročištu dana 24. studenog 2023. ističe slijedeće: „Porezna uprava je obavijestila da je zabilježen promet nekretninama 25. listopada 2023. stečajnog dužnika društvu BAŽI j.d.o.o., tražiti da se privremeni stečajni upravitelj izjasni da li postoje uvjeti za pobijanje pravne radnje, napominje da je ta nekretnina dalje otuđena Deže Brigiti, a da je Deže Brigita bila bivša zaposlenica dužnika, a nema informacije da li je bila u rodbinskoj odnosu s direktorom ili vlasnikom dužnika.”

9. Privremeni stečajni upravitelj upozorava da postoji jedina mogućnost pobijanja pravne radnje prodaje nekretnina na način da se podnese zahtjev za novčanu restituciju u odnosu na BAŽI j.d.o.o. Osijek jer je nekretnina dalje otuđena, treba utvrditi da li to društvo postoji, da li je solventno i ima li imovine jer u protivnom nema mogućnosti uspjeha s pobijanjem pravne radnje, čak ako se radi o sigurnom namjernom oštećenju. Predlaže da se priklopi povijesni izvadak iz registra za BAŽI j.d.o.o.

10. Spisu je priklopljen aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo BAŽI j.d.o.o. Osijek.

11. Privremeni stečajni upravitelj ukazuje da je potrebno pribaviti iz zbirke isprave oba kupoprodajna ugovora radi utvrđenje orijentacione vrijednosti nekretnine te rješenje Porezne uprave o porezu da se utvrdi da li je Porezna uprava prihvatila iskazanu vrijednost u ugovorima. Također treba prikupiti od Financijske agencije podatak da li je društvo BAŽI j.d.o.o. blokiran te podatak od zemljišnih knjiga da li ima drugih nekretnina. Po prezimenu se ne može utvrditi ima li kakve rodbinske povezanosti između osnivača i direktora stečajnog dužnika i društva BAŽI j.d.o.o. Osijek.

12. Nakon uvida na ročištu i putem interneta dostupne podatke Porezne uprave, privremeni stečajni upravitelj izjavljuje: "Uvidom u stanje poreznog obveznika utvrdio sam da stečajni dužnik nije zadužen za plaćanje poreza na promet nekretnina iz čega proizlazi zaključak da navedeni ugovor nije dostavljen u Poreznu upravu iz čega zaključujem da ono što piše u ugovoru nije relevantna vrijednost nekretnine. Pretpostavljam da se ovdje radi o tome da je ugovor sklopljen u vrijeme kada fizičke osobe građani EU nisu mogli stjecati nekretnine dok su pravne osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj imale mogućnost stjecanja nekretnina. Lokacija nekretnina, ranije vlasništvo stečajnog dužnika je na graničnom prijelazu prema Srbiji."

13. Podneskom od 29. studenog 2023. privremeni stečajni upravitelj je dopunio izvješće i zaključio da smatra kako ne postoji mogućnost da se pobijanjem

pravnih radnji izvrši novčana restitucija vrijednosti otuđenih nekretnina nakon pobijanja pravnih radnji u odnosu na društvo BAŽI j.d.o.o. jer je to društvo u blokadi od 25. rujna 2023., od imovine ima evidentirano ulaganje u nekretnine u iznosu od 2.517,75 eur/18.970,00 kn¹, u bilanci stanja je evidentirano potraživanje od kupaca u iznosu od 1.503,668,72 eur/11.329.392,00 kn¹, a istovremeno su evidentirane i kratkoročne obveze u iznosu od 1.549.216,80 eur/11.672.574,00 kn¹. Dakle, obveze su veće od imovine, iz čega privremeni stečajni upravitelj zaključuje da je to društvo prezaduženo i da nema mogućnosti pobijanjem pravnih radnji izvršiti restituciju u novčanom iznosu prema BAŽI j.d.o.o. Osijek.

14. Sud je pribavio izvod iz zemljišnih knjiga-povijesni izvod za nekretnine upisane u zk.ul.br. 132 k.o. Batina, Zemljišnoknjižnog odjela Beli Manastir, iz kojeg proizlazi da su nekretnine označene kao k.č.br. 1061 KUĆA BR. 4. DVOR I ORANICA UL. KRALJA TOMISLAVA u površini 378 m², bile upisane na stečajnog dužnika do 25. listopada 2022. kada su prenesene u zemljišnim knjigama temeljem kupoprodajnog ugovora ovjerenog 11. ožujka 2022. na BAŽI j.d.o.o. Osijek, da bi nakon toga bile prenesene 25. kolovoza 2023. na Deže Brigitu.

15. Sud je pribavio izvode iz zbirke isprave za predmetne kupoprodajne ugovore za koje proizlazi da je prema predmetnom ugovoru sklopljenom između stečajnog dužnika i BAŽI j.d.o.o. navedena kupoprodajna cijena u iznosu 7.500,00 eur dok je u kupoprodajnom ugovoru sklopljenog između BAŽI j.d.o.o. i Brigitte Deže navedena kupoprodajna cijena od 1.000,00 eur, ali iste cijene nisu relevantne za stvarnu procjenu predmetnih nekretnina jer isti ugovori prema evidenciji Porezne uprave nisu prošli kontrolu Porezne uprave.

16. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ovom predmetu je podnesen 31. srpnja 2023., a otuđenje predmetnih nekretnina na BAŽI j.d.o.o. je bilo 11. studenog 2022. pa je između sačinjenja kupoprodajnog ugovora i podnošenja prijedloga za otvaranja stečajnog postupka prošlo više od tri mjeseca iz kojeg razloga ne dolazi do primjene kod eventualnih pobijanja pravnih radnji čl. 251. SZ-a nego čl. 202. SZ-a – Namjerno oštećenje u pogledu procjene da li postoje opće pretpostavke za pobijanje, pa jer se radi o pravnoj radnji poduzetoj u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

17. Po čl. 214. SZ-a pravna radnja se može pobijati samo protiv nasljednika ili drugog univerzalnog pravnog slijednika protivnika pobijanja, a protiv ostalih pravnih slijednika protivnika pobijanja, ako je pravni slijednik u vrijeme stjecanja znao za okolnosti na kojima se zasniva poboynost, stjecanja njegova pravnog prednika, ako je pravni slijednik u vrijeme stjecanja bio osoba koja je dužniku bliska osim ako dokaže da u to vrijeme nije znao za okolnosti na kojima se zasniva poboynost stjecanja njegova pravnog prednika. Ako je pravnom slijedniku ono što je stečeno ustupljeno bez naknade ili uz neznatnu naknadu.

18. Fizička osoba Brigita Deže nije univerzalni pravni slijednik BAŽI j.d.o.o., ali temeljem prikupljenih dokaza nije bilo moguće utvrditi da li je ista bila jamac koji je

umjesto BAŽI j.d.o.o. platio kakvu tražbinu, koja je tako stekla potraživanje i naplatila takvo potraživanje stjecanjem nekretnine, nego proizlazi da je iste stekla po osnovu kupoprodajnog ugovora, dakle da je samo stjecatelj nekretnine po osnovi pravnog posla, a ne i pravni slijednik BAŽI j.d.o.o.

19. Da pobijanje nije moguće protiv stjecatelja imovine po osnovi pravnog posla, proizlazi npr. iz sudske prakse Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-2344/2023.

20. Sud usvaja zaključak privremenog stečajnog upravitelja o tome kako se ne može za sada utvrditi mogućnost namirenja tražbine u visini vrijednosti otuđenih nekretnina novčanom restitucijom nakon eventualnog pobijanja jer je to društvo blokirano i prezaduženo.

21. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

22. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

23. Kako tražbina dužnika ipak postoji, rješenjem poslovni broj: St-591/2023-17 od 13. listopada 2023. su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja.

24. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

25. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

26. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

27. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje, a također je upravitelj stečajne mase poduzeti radnje radi unovčenja unovčive imovine

stečajnog dužnika koja nije neznatne vrijednosti te o tome sudu dostaviti izvješće u roku od 3 (tri) mjeseca od zaključenja stečajnog postupka.

28. Pod toč. VII izreke je odlučeno sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima (NN 61/18,98/19, 114/22) po čl. 13. istog Zakona donesena je odluka o osiguranja uvjeta za čuvanje i zaštitu gradiva na način da je naloženo ranijem direktoru isto gradivo čuvati do ispunjenja uvjeta predaje nadležnim tijelima odnosno do isteka zakonskih rokova na području Republike Hrvatske, odnosno Europske unije.

29. Stečajnim upraviteljem je imenovan promjenom uloge kroz eSpis raniji privremeni stečajni upravitelj koji je imenovan nasumičnim odabirom.

30. Ako se utvrdi činjenica da je raniji direktor dužnika počinio kakvo kazneno djelo vezano za gospodarstvo, biti će potrebno promijeniti osobu koja je dužna čuvati arhivno, odnosno dokumentarno gradivo.

31. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 15. veljače 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Sudskom registru ovog suda
- Financijskoj agenciji, Nova hrvatska banka d.d., Sudskom registru ovog suda, HZMO i HZZO, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30863-8a457**

Kontrolni broj: **045c7-f2103-840b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.